



AJUNTAMENT
D'AIGUAFREDA

ACTA DEL PLE DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA CELEBRADA EL 14 DE MAIG DE 2024 (NÚM. 4/2024)

ASSISTENTS: Alcalde: Sr. Miquel Parella Codina
Regidors: Sra. Gemma Brunet Ferrer
Sra. Sílvia Cabrafiga Parareda
Sr. Jesús Geli Fàbrega
Sra. Rut Puigbarraca Rojas
Sr. Antoni Herms Martínez
Sra. Cristina Martín Sanglas
Sra. Lluïsa Matas Vilaró
Sr. Salvador Pujol Carbonell
Sra. Lydia Maria Remedios Remon Aguirre

A Aiguafreda, essent les 20 hores del dia indicat a l'encapçalament, a la Sala de Plens de l'Ajuntament, seu de la Corporació, es reuneixen sota la Presidència del senyor Alcalde els regidors/es assenyalats més amunt, assistits de la Secretària Interventora accidental de la Corporació, la Sra. Maria Bonet Pujol, prèvia comprovació del quòrum legal necessari d'un terç del nombre legal de membres que formen la corporació municipal, per iniciar la sessió extraordinària plenària convocada pel dia d'avui.

Pren la paraula el Sr. Alcalde que dona la benvinguda a tothom i excusa la presència de la Sra. Núria Mir Puntí, seguidament, es passen a tractar els punts de l'ordre del dia.

ORDRE DEL DIA

PRIMER.- DONAR COMPTE DE LA LIQUIDACIÓ DEL PRESSUPOST DE L'EXERCICI 2023

SEGON.- APROVACIÓ D'INDEMNITZACIÓ A CÀRRECS ELECTES PER DESPESES DE DEFENSA JURÍDICA, SENTÈNCIA AUDIÈNCIA PROVINCIAL DE BARCELONA ABSOLUTÒRIA DEL SR. JOAN VILA MATABACAS I SR. FREDERIC PULIDO POLO

TERCER.- APROVACIÓ DE L'ADHESIÓ DE L'AJUNTAMENT D'AIGUAFREDA AL SISTEMA PER A L'OPTIMITZACIÓ DE LA COMPRA PÚBLICA LOCAL DE LA DIPUTACIÓ DE BARCELONA

QUART.- SORTEIG DELS MEMBRES DE LES MESES PER A LES ELECCIONS AL PARLAMENT EUROPEU DE 9 DE JUNY DE 2024

1.- DONAR COMPTE DE LA LIQUIDACIÓ DEL PRESSUPOST DE L'EXERCICI 2023

Es dona compte al Ple de l'Ajuntament del Decret d'Alcaldia núm. 2024-0057 de data 17 d'abril de 2024, que literalment diu:

Liquidació del Pressupost de l'Ajuntament d'Aiguafreda de l'exercici 2023

Atès que s'han confeccionat per part de Secretaria-Intervenció municipal els estats demostratius de la liquidació del pressupost de l'Ajuntament d'Aiguafreda de l'exercici 2023, segons les dades comptables i financeres incorporades en l'expedient.



AJUNTAMENT
D'AIGUAFREDA

Vistos els informes favorables emesos per la Secretària Interventora accidental.

Vistos els resultats obtinguts, calculats segons els criteris i normativa vigent i que són els següents:

Primer.- Pressupost corrent 2023

Pressupost d'Ingressos	
Exercici corrent	
Pressupost inicial	3.253.600,00
Modificacions	1.586.204,08
Pressupost definitiu	4.839.804,08
Drets reconeguts nets	3.666.983,77
Recaptació neta	3.411.372,14
Drets pendents de cobrament	255.611,63

Pressupost de Despeses	
Exercici corrent	
Pressupost inicial	3.253.600,00
Modificacions	1.586.204,08
Pressupost definitiu	4.839.804,08
Obligacions reconegudes	4.006.552,53
Pagaments realitzats	3.618.508,76
Obligacions pendents pagament	388.043,77

Segon.- Resultat pressupostari exercici 2023

1. Drets reconeguts nets	3.666.983,77
2. Obligacions reconegudes netes	4.006.552,53
3. Resultat pressupostari exercici (1-2)	-339.568,76
4. Despeses finançades amb romanent de tresoreria (+)	299.424,51
5. Desviacions negatives de finançament de l'exercici (+)	512.636,78
6. Desviacions positives de finançament de l'exercici (-)	226.939,00
7. Resultat pressupostari ajustat (3+4+5-6)	245.553,53

Tercer.- Romanent de tresoreria exercici 2023

1 Fons líquids		1.597.327,62
2 Drets pendents de cobrament		497.510,87
+ del Pressupost corrent	255.611,63	
+ de Pressupostos tancats	238.286,60	
+ d'operacions no pressupostàries	3.612,64	
3 Obligacions pendents de pagament		724.314,77
+ del Pressupost corrent	388.043,77	
+ de Pressupostos tancats	265.996,34	
+ d'operacions no pressupostàries	70.274,66	
4 Partides pendents d'aplicació	0,00	
- cobraments realitzats pendents aplicació definit	0,00	
+ pagaments realitzats pendents d'aplicació definit	0,00	
I Romanent de tresoreria total (1+2-3+4)		1.370.523,72
II Saldos de dubtós cobrament		225.191,82



III Excés de finançament afectat		247.044,21
IV Romanent tresor. despeses generals (I-II-III)		898.287,69

Quart.- Càlcul de l'estalvi net exercici 2023

- Drets reconeguts nets corrents (caps. I a V) consolidat	3.192.300,90
- Contribucions especials/quotes urbanístiques	0,00
1. Drets reconeguts nets corrents (caps. I a V)	3.192.300,90
2. Obligacions reconegudes netes corrents (caps. I, II i IV)	2.623.020,86
3. Obligacions finançades romanent líquid de tresoreria	8.202,69
4. Estalvi brut (1-2+3)	577.482,73
5. Anualitat teòrica d'amortització i interessos	260.161,31
6. Estalvi net (4-5)	317.321,42

L'article 11.4 de la LOEPSF (Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera) estableix que les Corporacions Locals hauran de mantenir una posició d'equilibri o superàvit pressupostari.

L'equilibri pressupostari es desprèn de la comparació dels capítols de l'1 al 7 del pressupost de despeses i dels capítols de l'1 al 7 d'ingressos. L'objectiu d'estabilitat pressupostària s'identificarà amb una situació d'equilibri o superàvit estructural.

Cinquè.- Endeutament financer exercici 2023

El Capital viu pendent d'amortitzar a 31 de desembre de 2024, pels préstecs concertats i vigents, segons es desprèn dels Estats financers ascendeix a 1.682.959,40 euros, que suposa un 52,70% dels drets reconeguts nets per operacions corrents (Capítols 1 al 5) de l'última liquidació practicada corresponent a l'any 2023, no superant el límit del 110%, legalment establert.

1. Total deute viu crèdits a llarg termini a 31/12/23	1.611.959,40
2. Total deute viu crèdits a curt termini a 31/12/23	0,00
3. Total risc d'aval a 31/12/23	0,00
4. Endeutament total a 31/12/23 (1+2+3)	1.611.959,40
5. Nous préstecs 2024	296.000,00
6. Amortització préstecs 2024	225.000,00
7. Endeutament total a 31/12/24 (4+5-6)	1.682.959,40
5. Ingressos corrents liquidats consolidats	3.192.300,90
6. Rati deute a 31/12/2023	50,5%
6. Ràtio legal de deute viu 31/12/2024	52,7%

Sisè.- Objectiu d'estabilitat pressupostària

El passat 22 de setembre de 2022, el Ple del Congrés dels Diputats va aprovar l'acord del consell de Ministres de 26 de juliol de 2022 que estem en una situació d'emergència extraordinària, per la guerra a Europa i la crisi energètica, i per tant queden suspesos durant l'exercici 2022 i 2023 els objectius d'estabilitat i deute, així com la regla de la despesa.



AJUNTAMENT
D'AIGUAFREDA

L'article 15 especifica que "En el primer semestre de cada any, el Govern, mitjançant acord del Consell de Ministres, a proposta del ministre d'Hisenda i Administracions Públiques i previ informe del Consell de Política Fiscal i Financera de les comunitats autònomes i de la Comissió Nacional d'Administració Local, fixarà els objectius d'estabilitat pressupostària, en termes de capacitat o necessitat de finançament".

D'acord amb les xifres de la liquidació del pressupost, la capacitat o necessitat de finançament calculada amb els criteris del SEC, és:

Entitat 1

Ingressos dels capítols 1 a 7	3.666.983,77
Despeses dels capítols 1 a 7	3.852.369,65
Diferència	-185.385,88
Ajustos per no recaptació	-96.258,04
Ajust despeses pendent d'aplicació	+0,00
PIE liquidació negativa	+0,00
Ajustaments SEC	-96.258,04
Ajust de consolidació	0
Capacitat (+) / Necessitat (-) de finançament	-281.643,92

Amb els objectius aplicats des de l'entrada en vigor de la LO 2/2012 la corporació local no compleix amb l'estabilitat pressupostària.

Aquest incompliment és merament informatiu, degut a la suspensió de les regles fiscals per als exercicis 2022 i 2023.

Setè.- Regla de la despesa

L'article 12 especifica que "La variació de la despesa computable de l'Administració Central, de les comunitats autònomes i de les corporacions locals, no podrà superar la taxa de referència de creixement del producte interior brut de mig termini de l'economia espanyola... Correspon al Ministeri d'Economia i Competitivitat calcular la taxa de referència de creixement del producte interior brut de mig termini de l'economia espanyola".

D'acord amb aquesta taxa i l'impacte del canvis normatius a la recaptació, el valor màxim que pot prendre la Base a la liquidació de 2023 fora:

Entitat 1

Base exercici anterior	2.907.241,35
Taxa límit aprovada pel Ministeri	0,0%
Valoració de canvis normatius sobre recaptació	0,00
Valor màxim base de l'exercici	2.907.241,35

La Base de la regla de la despesa queda definida al punt 2 de l'article 12 "S'entén per despesa computable als efectes que preveu l'apartat anterior, la despesa no financera, definida en termes del Sistema Europeu de Comptes Nacionals i Regionals, exclosos els interessos del deute, la despesa no discrecional en prestacions per desocupació, la part de la despesa finançada amb fons finalistes



procedents de la Unió Europea o d'altres administracions públiques i les transferències a les comunitats autònomes i a les corporacions locals vinculades als sistemes de finançament.”

No s'avalua el compliment de la Corporació de la regla de la despesa d'acord amb la LO 2/2012 per la suspensió de les regles fiscals per als exercicis 2022 i 2023.

Entitat 1

Despeses dels capítols 1 a 7, llevat d'interessos	3.806.370,94
Ajustaments despesa pendent aplicació	0,00
Aplicacions no financeres, llevat interessos	3.806.370,94
Ingressos Cap 4 i 7 procedents d'AAPP	-933.520,67
Despesa finançada amb subvencions	-933.520,67
Saldo 413	0,00
Càlcul de la despesa 2023	2.872.850,27
Base de la despesa exercici actual (2022)	3.232.854,62
Diferència entre el límit i la base computable de l'exercici	+360.004,35
Taxa implícita de creixement	-11,1%

Ateses les dades comptables i financeres expressades i que l'objecte de la liquidació pressupostària anual ha de posar de manifest:

1.- Respecte al pressupost de despeses i per a cada partida pressupostària, els crèdits inicials, les modificacions i els crèdits definitius, les despeses autoritzades i compromeses, les obligacions reconegudes, els pagaments ordenats i els realitzats.

2.- Respecte al pressupost d'ingressos, i per a cada concepte, les previsions inicials, les seves modificacions i les previsions definitives, els drets reconeguts i anul·lats, així com la recaptació neta.

Atès que s'ha donat compliment a allò establert a l'article 92 i següents del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, segons el qual es desenvolupa el capítol primer del títol sisè del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, en matèria de pressupostos.

De conformitat amb tot allò exposat, RESOLC:

PRIMER.- APROVAR la liquidació del pressupost de l'exercici de 2023, de conformitat amb les dades que reflecteixen la comptabilitat municipal executada durant l'esmentat exercici i de conformitat amb la documentació obrant a l'expedient.

SEGON.- DONAR COMPTE de la liquidació del Pressupost al Ple municipal en la primera sessió que se celebri.

TERCER.- DONAR COMPTE de la liquidació del Pressupost de l'exercici 2023 a l'Administració de l'Estat i de la Comunitat Autònoma, als efectes legalment establerts.

Pren la paraula el Sr. Alcalde exposant que ja es coneix el procediment per tancar l'exercici pressupostari anterior, sabeu que segueix tres passos el primer és donar compte de la liquidació, el



AJUNTAMENT
D'AIGUAFREDA

que avui fem en aquest Ple, posteriorment s'exposa en la comissió especial de comptes que es reunirà el mes de juny, i on hi ha representants de tots els grups municipals, i finalment torna a Ple on es vota. A grans trets diem que el pressupost corrent va tancar amb un total de 4.839.804 euros, el resultat pressupostari de l'exercici una vegada ajustat ha estat de 245.553,53 euros i destacar que el romanent de tresoreria ha quedat a 898.287 euros. També cal dir que aquí estem tancant l'exercici a 31 de desembre i hi ha partides que es poden traspasar a 2024.

L'estalvi net de l'exercici de 2023 que és un punt bàsic és de 317.321 euros, i fa que tinguem una situació solvent. Per altra banda, l'endeutament financer és d'un 52%, molt semblant a l'endeutament a que es va tancar l'exercici anterior, esperem que aquest 2024 es pugui reduir i que pels anys 2025-2026 tinguem més marge per endeutament.

L'objectiu és treballar l'estabilitat pressupostària i el compliment de la regla de despesa que són dos punts que segons la norma comunitària i també l'espanyola a l'Ajuntament no complim, perquè la seva aplicabilitat en els darrers exercicis estava suspesa. La laxitud que hi ha hagut per afrontar les despeses derivades de situacions excepcionals com van ser les de la pandèmia fan que els Ajuntaments tinguem més marge. De manera que, s'ha de donar compte, però les regles fiscals estan suspeses de manera que no ens constrenyen, si que haurem d'anar amb compte aquest 2024 perquè s'ha acabat el temps de moratòria per la suspensió de les regles fiscals, per tant, quan es tanqui la liquidació del 2024, tant la regla de despesa com l'estabilitat pressupostària s'hauran de complir. Seguidament el Sr. Alcalde recorda que és un punt que no es vota, però dona la paraula a la resta de grups municipals.

Intervé el regidor d'ERC, Sr. Pujol dient que el pressupost definitiu va ser de 4.839.000 euros, però les obligacions reconegudes són de 4.000.000, aquests 800.000 euros de diferència que no s'han gastat pel que sigui, si s'haguessin gastat en comptes de ser positius com deies amb 300.000 estaríem en dèficit, entenc jo.

El Sr. Alcalde comenta que s'exposarà a la comissió de comptes, i el Sr. Pujol comenta que ho diu en el sentit d'indicar la diferència, i la problemàtica de l'any que ve, tot i que potser són pagaments que s'han fet el gener o febrer, i és perfectament possible, com el camp d'esports, n'hi ha que s'enredereixen quant a inversions.

El Sr. Alcalde comenta que de cara l'any que ve preocupa el desviament que fins ara no hi ha hagut obligació de complir, que és de l'11%.

El Sr. Pujol diu sí, no és alt, ja ho sé.

El Sr. Alcalde comenta que no és alt, hem fet altres consultes en altres llocs sabem que estan molt pitjor, fet que ens dona esperança i algun rumor hi ha, que el govern de l'Estat doni alguna solució, però que aquest 11% l'hem de corregir.

El Ple es dona per assabentat i es passa al punt següent.



AJUNTAMENT
D'AIGUAFREDA

2.- APROVACIÓ D'INDEMNITZACIÓ A CÀRRECS ELECTES PER DESPESES DE DEFENSA JURÍDICA, SENTÈNCIA AUDIÈNCIA PROVINCIAL DE BARCELONA ABSOLUTÒRIA DEL SR. JOAN VILA MATABACAS I SR. FREDERIC PULIDO POLO

La Sra. Secretària dona lectura a la proposta que transcrita literalment diu el següent:

PROPOSTA D'APROVACIÓ D'INDEMNITZACIÓ ALS SR. JOAN VILA MATABACAS I SR. FREDERIC PULIDO POLO PER LES DESPESES DEFENSA JURÍDICA DERIVADES DE L'EXERCICI DE LES SEVES FUNCIONS COM A CÀRRECS ELECTES DE L'AJUNTAMENT

I.- ANTECEDENTS

Mitjançant instància amb núm. de registre 2024-E-RE-294 de data 24 d'abril de 2024 els Srs. Joan Vila Matabacas i Frederic Pulido Polo han sol·licitat indemnització per les despeses per ells abonades en concepte de la seva defensa en el Procediment Abreujat 799/2019, tramitat davant el Jutjat d'Instrucció 1 de Granollers i resolt per Sentència absolutòria de data 22 de gener de 2024 de l'Audiència Provincial de Barcelona, Procediment Abreujat núm. 102/2021.

Els sol·licitants van formar part d'aquest Consistori, com indiquen, durant dues legislatures, entre els anys 2011 i 2019, el Sr. Vila com Alcalde en les dues legislatures i el Sr. Pulido com a regidor des de mitjans de la primera de les dues legislatures fins a finals de la segona.

Ambdós electes van ser encausats per la denúncia formulada per un funcionari de l'Ajuntament, que va ser objecte de tràmit en les diligències penals esmentades.

El veredicte absolutori de la Sentència de l'Audiència Provincial de 22 de gener de 2024 és conclouent, literalment com segueix:

«Absolvemos a Joan Vila Matabacas y Frederic Pulido Polo del delito de prevaricación administrativa que se les imputaba en las presentes actuaciones, declarado las costas de oficio»

L'expressada Sentència ha estat declarada ferma en data 26 de febrer de 2024.

Ambdós electes exposen haver-se fet càrrec a títol particular del cost de l'assistència jurídica derivada del procés: defensa penal, procuradoria i notaria, i a la vista de la sentència absolutòria ferma, sol·liciten a la Corporació el rescabament per aquestes despeses ocasionades per l'exercici del càrrec, per import total 10.055,35€, més interessos legals calculats des de la data en que varen assumir les despeses, aportant la següent documentació:

NÚM. DOCUMENT	CONCEPTE	INDEMNITZACIÓ SOL·LICITADA
1	Sentència ferma	
2	Factura poders notaria Xavier Borrell Papaceit	62,35€
3, 4	Minuta MIQUEL DEFENSA PENAL SLP (B67535450) Fase instrucció Jdo. Instrucció 1 Granollers, diligències previas 799/2019R	
	Comprovant transferència minuta fase instrucció	6.000,00€
5,6,7	Minuta de MIQUEL DEFENSA PENAL SLP (B67535450) Fase judici oral PA 203/2020R Jdo.Instrucció 1 Granollers	
	Comprovant transferència minuta fase oral Sr. Joan Vila	1.815,00€



AJUNTAMENT
D'AIGUAFREDA

	Comprovant transferència minuta fase oral Sr. Frederic Pulido	1.815,00€
8,9,10 i 11	Minuta procuradora BEATRIZ DE MIQUEL BALMES (46136005Y) F02522/21	
	Minuta procuradora BEATRIZ DE MIQUEL BALMES (46136005Y) M00338/24	
	Comprovant transferència Sr. Joan Vila procuradora	181,50€
	Comprovant transferència Sr. Frederic Pulido procuradora	181,50€
TOTAL SOL·LICITAT (més interessos legals a data d'assumpció de despesa)		10.055,35€

II.- FONAMENTS DE DRET

II.1 Legislació aplicable

- Article 75.4 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local
- Article 13.5 del Reglament d'Organització i Funcionament de les Entitats Locals

II.2 Fonaments i consideracions jurídiques

Primer.- Pel que fa a l'assumpció de les despeses derivades de la contractació de defensa jurídica de càrrecs electes, l'article 75.4 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril regulador de les bases del règim local (LRBRL) disposa que:

«Els membres de les Corporacions locals percebran indemnitzacions per les despeses efectives ocasionades en l'exercici del seu càrrec, segons les normes d'aplicació general en les Administracions públiques i les que en desenvolupament d'aquestes aprovi el Ple corporatiu»

També l'article 13.5 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic dels ens locals, aprovat per RD 2568/1986, de 28 de novembre (ROFRJ):

«Tots els membres de la Corporació, inclosos els que exerceixin càrrecs en règim de dedicació exclusiva, tindran el dret a rebre indemnitzacions per les despeses ocasionades per l'exercici del càrrec, quan siguin efectius, i prèvia justificació documental segons les normes d'aplicació general en les Administracions Públiques i les que en aquest sentit aprova el Ple corporatiu».

Segon.- Ha estat la jurisprudència que ha determinat els principis bàsics sobre la qüestió plantejada, sent d'especial rellevància la Sentència del Tribunal Suprem de 4 de febrer de 2002. En els fonaments de dret Segon i Tercer de la Sentència de la Sala Tercera, Secció Quarta, Ponent Juan Antonio Xiol Ríos, s'estableixen els criteris o requisits que han de concórrer per tal que l'Ajuntament assumeixi i aboni les despeses de representació i defensa dels seus membres electes de resultes d'un procediment penal en el que han estat encausats per raó de l'exercici del seu càrrec:

«SEGUNDO. - Plantea este recurso de casación la cuestión relativa a si los gastos de defensa y representación de los cargos públicos locales derivados de su imputación en causas penales por causas derivadas del ejercicio de sus funciones pueden ser considerados como gastos indemnizables por la Corporación a que pertenezcan. El artículo 75.4 de la Ley de Bases del Régimen Local dispone que «Los miembros de las Corporaciones locales percibirán indemnizaciones por los gastos efectivos ocasionados en el ejercicio de su cargo, según las normas de aplicación general en las Administraciones públicas y las que en desarrollo de las mismas apruebe el pleno corporativo». El artículo 13.5 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales dispone que «Todos los miembros de la Corporación, incluidos los que desempeñen cargos en régimen de dedicación exclusiva, tendrán derecho a recibir indemnizaciones por los gastos ocasionados por el ejercicio del cargo, cuando sean efectivos, y previa justificación documental, según las normas de aplicación general en las Administraciones Públicas y las que en este sentido aprueba



el Pleno corporativo». Interpretando estos preceptos, la jurisprudencia de esta Sala ha declarado que el artículo 13 del Reglamento Organización y Funcionamiento de las Corporaciones Locales, que desarrolla el régimen de retribuciones e indemnizaciones de la Ley de Bases del Régimen Local, no puede, por exigencias del principio de jerarquía normativa, interpretarse en un sentido que resulte contrario, restrinja o limite las previsiones legales del reiterado artículo 75 Ley de Bases del Régimen Local, y que la noción jurídica del concepto utilizado por la Ley comprende el resarcimiento de cualquier daño o perjuicio, tanto por gasto realizado, como por una ganancia dejada de obtener a consecuencia del trabajo o dedicación que impida la obtención de otro ingreso durante el tiempo que se dedica al desempeño del cargo en la Corporación, e, incluso por merma de la dedicación posible a la propia actividad particular (sentencias de 18 de enero de 2000, recurso de casación número 1764/1994 y 10 de julio de 2000, recurso de casación 7791/1994). Es destacable en la segunda de las resoluciones citadas, la declaración que enlaza el principio constitucional de autonomía local con la facultad de señalar las retribuciones e indemnizaciones de sus miembros dentro los límites derivados del citado artículo 75 de la Ley de Bases del Régimen Local.

TERCERO. - Tratándose de gastos de representación y defensa en un proceso penal, la Corporación puede, en uso de la autonomía local, considerarlos como indemnizables a título de gastos ocasionados en el ejercicio del cargo, siempre que no concurren circunstancias que obliguen a calificarlos como gastos realizados en interés propio o a favor de intereses ajenos al general de la entidad local. Para ello es necesario que se cumplan las siguientes exigencias:

- a) Que hayan sido motivados por una inculpación que tenga su origen o causa directa en la intervención del miembro de la Corporación en una actuación administrativa o de otra índole realizada en el cumplimiento de las funciones atribuidas por las disposiciones aplicables a su actividad como tal miembro de la Corporación o en cumplimiento o desarrollo de acuerdos de los órganos de ésta. Estos gastos debe entenderse, en principio, que se trata de gastos generados con ocasión del ejercicio de sus funciones, pues la causa remota de la imputación penal radica en una conducta de estas características.*
- b) Que dicha intervención no haya sido llevada a cabo con abuso, exceso, desviación de poder o en convergencia con intereses particulares propios de los interesados o del grupo político o de otra índole al que pertenecen susceptibles de ser discernidos de los intereses de la Corporación, pues en tal caso la actuación no puede considerarse como propia del ejercicio de la función, sino como realizada en interés particular, aunque externa o formalmente no sea así.*
- c) Que se declare la inexistencia de responsabilidad criminal por falta objetiva de participación o de conocimiento en los hechos determinantes de la responsabilidad penal, la inexistencia de éstos o su carácter lícito. De haberse contraído responsabilidad criminal no puede entenderse que la conducta realizada lo haya sido en el ejercicio de sus funciones, sino abusando de ellas. De no haberse probado la falta de participación en hechos penalmente reprochables, aun cuando concurren causas subjetivas de exención o de extinción de la responsabilidad criminal, cabe estimar, en atención a las circunstancias, que los gastos de defensa no dimanen del ejercicio de las funciones propias del cargo, dado que no puede considerarse como tales aquellas que objetivamente hubieran podido generar responsabilidad criminal».*

Del contrast entre el supòsit de fet que es recull en la Sentència de l'Audiència Provincial de 22 de gener i els requisits o exigències que validarien l'abonament de les esmentades despeses, establerts en la Sentència del TS de 2002 que han estat objecte de transcripció, en resulta:

- a) Que els interessats van ser encausats per raó del seu càrrec, Alcalde i Regidor, en l'exercici de les seves funcions, que tal i com resulta de la Sentència no va ser contrari al Dret.



- b) Que la seva intervenció en els procediments administratius objecte d'encausament no ha estat efectuada amb excés, desviació de poder, i encara menys amb convergència amb interessos particulars o del seu partit polític.
- c) Que per l'esmentada Sentència de l'Audiència Provincial ha estat declarada la seva manca de responsabilitat criminal.

En concret en el paràgraf final del Fonament de Dret Primer de la Sentència de l'Audiència Provincial es conclou:

«en definitiva y por aplicación de todo lo expuesto el pronunciamiento es absolutorio para ambos acusados respecto del ilícito imputado, pues la irregularidad en la tramitación de tales denuncias no es subsumible en la prevaricación administrativa que sanciona el artículo 404 del Código Penal».

Els membres encausats ho van ser en l'exercici legítim de les seves funcions, en el compliment del seu mandat públic, que ha estat qualificat sense culpa ni imprudència. En aquest sentit resulta rellevant la Sentència de la Secció Quarta de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Suprem núm. 956/2020, de 8 de juliol (recurs de cassació núm. 2519/2018), que, diferenciant els supòsits de responsabilitat patrimonial extracontractual, destaca la necessitat d'aplicar el principi general d'indemnitat. Al final del seu fonament jurídic sisè, aquest principi es descriu com segueix:

«principio inherente al sentido instrumental de toda Administración. En la medida en que quienes la sirven no actúan en interés propio sino en el público -en el de todos- si sufren daño o perjuicio en el servicio, sin mediar culpa o negligencia, se les debe resarcir directamente por la propia Administración en cuyo nombre actúan. Por eso, venga o no expresado en preceptos concretos, hay que recordar que el artículo 1729 del Código Civil establece la obligación de que el mandante indemnice al mandatario todos los daños y perjuicios que le haya causado el cumplimiento del mandato sin culpa ni imprudencia del mismo mandatario».

La Corporació tampoc disposava de pòlissa d'assegurança per la cobertura, en el seu moment, d'aquesta defensa jurídica ni els lletrats consistorials, de ser-hi, es podrien fer càrrec de la seva defensa.

Cal subratllar també, la necessària protecció dels membres i personal de la Corporació pel legítim exercici de les seves atribucions, que empara el rescabament d'aquests membres per les despeses de la seva defensa jurídica davant l'obtenció de sentències favorables per les actuacions desenvolupades en l'exercici del seu càrrec. En cas contrari, podria suposar una clara limitació a l'exercici de càrrecs públics a aquelles persones amb capacitat econòmica per assumir aquestes despeses, en detriment del dret fonamental de participació en els assumptes públics consagrat a l'article 23 de la CE.

Tercer.- Consta a l'expedient la justificació documental de les despeses judicials per les quals es sol·licita indemnització, amb el següent detall:

NÚM. DOCUMENT	CONCEPTE	DATA DOCUMENT	IMPORT (IVA INCLÒS)	ABONAT PER	JUSTIFICACIÓ	TOTAL JUSTIFICAT	DATA PAGAMENT
1	Sentència ferma	26/02/2024					
2	Factura poder notaria Xavier Borrell	06/08/2019	62,35	JOAN VILA	Minuta amb cobrament notaria	62,35	08.08.2019
3 i 4	Minuta MIQUEL DEFENSA PENAL SLP	03/08/2021	6.000,00	JOAN VILA	Comprovant transferència	6.000,00	29.07.2019



AJUNTAMENT
D'AIGUAFREDA

	(B6753540) Fase instrucció						
5,6 i 7	Minuta MIQUEL DEFENSA PENAL SLP (B6753540) Fase judici oral	14/07/2021	1.815,00	JOAN VILA	Comprovant transferència	3.630,00	06.08.2021
			1.815,00	FREDERIC PULIDO	Comprovant transferència		09.08.2021
8,9,10 i 11	Minuta procuradora BEATRIZ DE MIQUEL BALMES F02522/21	27/10/2021	181,50	JOAN VILA	Comprovant transferència	181,50	27.02.2024
	Minuta procuradora BEATRIZ DE MIQUEL BALMES M00338/24	21/02/2024	181,50	FREDERIC PULIDO	Comprovant transferència	181,50	28.02.2024
TOTAL						10.055,35	

Per la qual cosa, en relació a la quantia indemnitzatòria per cadascun dels interessats, de la justificació documental aportada se'n desprèn la correspondència de rescabament per import de 8.058,85 euros al Sr. Joan Vila Matabacas, i per import de 1.996,50 euros al Sr. Frederic Pulido Polo per les despeses efectivament suportades i acreditades en concepte de representació i defensa jurídica en un procés on la inculpció dimanava de la seva condició de càrrec electe de l'Ajuntament d'Aiguafreda.

Quart.- En relació a la petició de l'abonament dels interessos legals des de la data en que es varen assumir les despeses de defensa jurídica dels interessats, en les dates de pagament dels costos acreditats mancava un dels requisits assenyalats per la jurisprudència, la declaració d'inexistència de responsabilitat criminal, requisit comunicat i acreditat a l'Ajuntament d'Aiguafreda en data 24 d'abril de 2024, data de reclamació de la indemnització en via administrativa aportant sentència absolutòria ferma.

En aquesta qüestió és d'interès la sentència núm. 00024/2023 del Jutjat contenciós administratiu 1 de Cartagena, de 5 de maig de 2023, que reconeix el dret d'abonament d'indemnització per despeses de defensa jurídica segons reclamació presentada per un càrrec electe, per concórrer la petició amb els requisits fixats en l'esmentada sentència STS de 4 de febrer de 2002, més l'interès legal, però des de que fou reclamada aquesta indemnització en via administrativa.

Per la qual cosa, a la quantitat d'indemnització acreditada documentalment s'afegirà l'interès legal dels diners, calculat des de la data de sol·licitud a aquesta Corporació en via administrativa.

Vist l'informe favorable de Secretaria de data 9 de maig de 2024.

Per tot l'exposat, l'Alcaldia proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents ACORDS:

PRIMER.- Posar en coneixement del Ple de l'Ajuntament d'Aiguafreda la sentència absolutòria ferma dictada el 22 de gener de 2024 per l'Audiència Provincial de Barcelona dels Srs. Joan Vila Matabacas i Frederic Pulido Polo, Alcalde i regidor d'aquesta Corporació entre els anys 2011 i 2019, en el Procediment Abreujat 799/2019 resolt pel Procediment Abreujat núm. 102/2021, on els encausats ho van ser en l'exercici legítim de les seves funcions durant el seu mandat públic.

SEGON.- Aprovar la indemnització al Sr. Joan Vila Matabacas per import 8.058,85 euros i al Sr. Frederic Pulido Polo per import 1.996,50 euros, més l'interès legal a comptar des de la data de sol·licitud de rescabament de 24 d'abril de 2024, per les despeses suportades en la seva defensa jurídica derivades de l'encausament en l'exercici de les seves funcions com a càrrecs electes de l'Ajuntament



AJUNTAMENT
D'AIGUAFREDA

en el PA núm. 799/2019 tramitat pel Jutjat d'Instrucció 1 de Granollers, i resolt per Sentència absolutòria de 22 de gener de 2024 de l'Audiència Provincial de Barcelona en PA núm. 102/2021.

TERCER.- Autoritzar, disposar i reconèixer l'obligació de la despesa corresponent, per import DEU MIL CINQUANTA-CINC EUROS AMB TRENTA-CINC CÈNTIMS (10.055,35€), amb càrrec a l'aplicació pressupostària 11 9200 22604 del vigent pressupost municipal.

Interessat	Import
JOAN VILA MATABACAS	8.058,85€
FREDERIC PULIDO POLO	1.996,50€
	10.055,35€

QUART.- Facultar el president de la Corporació o, a qui legalment els substitueixi, per a la signatura de quants documents siguin necessaris per a l'execució dels precedents acords.

CINQUÈ.- Notificar els presents acords a les persones interessades.

Pren la paraula el Sr. Alcalde exposant com s'ha arribat fins a aquest moment. Tot va derivar d'una denúncia que va presentar un treballador, que actualment ja no treballa a l'Ajuntament d'Aiguafreda, dient que s'havien tramitat de forma incorrecta algunes sancions, multes, això va entrar en un procés judicial, i s'ha allargat molts anys, anys que els acusats tan ells com les seves famílies han passat amb neguit. Malgrat que se sabia que el procediment havia estat validat i era correcte, però han hagut d'afrontar un judici. Una vegada la sentència ha estat absolutòria, ells han demanat el rescabament d'aquesta despesa judicial. L'assegurança que hi ha a l'Ajuntament cobreix els càrrecs electes mentre fan exercici del seu càrrec, tenen l'assistència jurídica garantida, quan deixes de ser càrrec electe passes a ser un ciutadà normal i l'assistència ha d'anar al teu càrrec, llevat d'aquells casos en què aquell objecte pel qual la fiscalia t'ha demanat algunes causes, estigui relacionat amb la teva acció política del moment en que eres càrrec electe. Això ho dic perquè, els acusats des de fa molt temps haguessin pogut demanar a l'Ajuntament d'Aiguafreda la possibilitat que sigui l'Ajuntament qui assumeixi aquesta defensa, però ho van fer a càrrec seu, ho han pagat de la seva butxaca, i ara amb la sentència absolutòria han presentat tot el resum de factures per tal que l'Ajuntament desemborsi aquesta despesa que han tingut.

Continua el Sr. Alcalde dient, crec que és un acte de reparació davant d'una actuació fruit d'un ressentiment, i puc explicar-ho, el senyor que va iniciar la denúncia, era en aquell moment representant dels treballadors, reclamava un seguit de condicions i va encausar també el regidor corresponent per un tema d'assetjament en una reunió, tema que va ser també desestimat, i fruit de que no havia obtingut allò que volia, creiem que per via de ressentiment va iniciar un procediment que no s'hagués hagut d'iniciar mai, perquè no tenia fonament. Els absolts han aportat tota la justificació documental que fa el cas i aquesta justificació és la que nosaltres hem atès i hem fet les consultes jurídiques per poder-la abonar, no amb la seva totalitat perquè hi ha un punt que no ha pogut ser atès. Seguidament demana a la Secretaria si pot aclarir quin és aquest punt.

La Sra. Secretaria explica que els interessats sol·licitaven també compensació per l'interès legal del diner des de la data en què van abonar les factures corresponents.



AJUNTAMENT
D'AIGUAFREDA

El Sr. Alcalde continua dient que vull posar en valor no només el rescabament econòmic que els hi correspon a aquestes persones, si no també la restitució de la seva honorabilitat i el bon nom com a servidors públics, que van ser i que per via de mitjans de comunicació, havia quedat diguem-ne posada entredit i que quan va sortir la sentència absolutòria, també se'n van fer ressò, però amb lletra més petita, aquestes coses solen anar així. De manera que aquest és el punt que portem a Ple, i d'altra banda, dir també que no hi ha alternativa, és a dir si l'Ajuntament no assumís aquesta despesa, segurament ens trobaríem amb una demanda que a la llarga, havent-hi aquesta sentència ferma no recorreguda, seria més costosa. Per aquests motius ho portem a Ple, i no només pel tema econòmic sinó també per l'honorabilitat de la seva acció. Dit això, dono la paraula als grups per si volen manifestar alguna cosa.

Pren la paraula el regidor d'ERC Sr. Pujol: dues preguntes, la primera amb el tema assegurança que has dit, actualment tens l'assegurança per aquests casos, en aquell moment no n'hi havia?, perquè en el redactat diu això que en aquell moment no n'hi havia, i la segona és evident i ho comparteixo que els han perdonat per prevaricació administrativa, però quines eren les irregularitats, perquè no diu que no hi fossin, diu: *"la irregularidad en la tramitación de tales denuncias no es subsumible en la prevaricación administrativa"*, evidentment no és prevaricació perquè no devia ser res que afectes directament a ells o al seu cercle íntim, però hi havia irregularitat, que és que es van estripar dues multes per posar un exemple?, m'ho invento.

La Sra. Secretària exposa el que diu la sentència, que hi ha determinades sancions que no es van tramitar, però la mateixa sentència reconeix que no corresponien. El que demana la norma és que sempre es tramitin les sancions i després l'interessat presenti una al·legació. No obstant, la sentència acaba validant la no tramitació pel fet de ser sancions que eren manifestament incorrectes i no haguessin prosperat, la sentència és absolutòria. No es tracta de sancions que el regidor no va tramitar per afavorir cap familiar o beneficiar a ningú, sinó perquè realment no pertocaven i això és el que explica la sentència.

El Sr. Pujol diu que aquesta explicació de la sentència hauria estat molt més clara.

El Sr. Alcalde exposa que la sentència repassa cada una de les sancions, té un detall punt per punt.

El Sr. Pujol diu que en el redactat que heu presentat, quan llegeixo posa: *"la irregularidad de la tramitación de tales denuncias"*, quan llegeixo això dona la sensació de que la irregularitat existeix, estic d'acord en que no és prevaricació i ho dic per clarificar-ho a tots els nivells de totes les opinions que puguin haver-hi, en la explicació que s'ha donat queda més clar, que no hi hauria irregularitat o fos administrativa, hagués estat bé.

El Sr. Alcalde exposa que en el seu moment el regidor va estalviar el procediment, sabent que pertocava al·legació.

La Sra. Secretària afegeix que s'ha copiat literalment el que diu la sentència, en el punt primer de la proposta ja es diu que la sentència és concloent, absolutòria i ferma.

El Sr. Pujol respon que és absolutòria o ferma sense prevaricació no tenim cap dubte, està claríssim, però deixa el dubte, de si hi havia irregularitat administrativa o no, i a títol d'exemple, ja en vam



AJUNTAMENT
D'AIGUAFREDA

tenir una d'irregularitat administrativa. Durant l'altra legislatura, que en Miquel ho va corregir, el 2011 quan es va fer consell regidors, en el dictamen aquell es diu que es farà una memòria anual d'aquelles reunions, i la memòria anual del 2011 al 2019 no l'ha sabut trobar mai ningú. No deixa de ser una irregularitat administrativa, que no perjudica a ningú, però és una irregularitat administrativa, amb aquests precedents, m'agradaria estar convençut que no n'hi va haver cap més.

El Sr. Alcalde contesta que és un tema ben diferent aquest, no ho barregem, tinc aquí la sentència i diu literalment *"no puede calificarse de arbitraria la decisión del Sr. Pulido"* diu més endavant *"en definitiva, el pronunciamiento absolutorio para ambos acusados respecto al ilícito imputado, éste órgano judicial marca sentencia absolutoria, no habiendo impugnación de la sentencia y siendo firme"*, i segueixo: *"absolvemos fehacientemente al Joan Vila Matabacas i a Federico Pulido Polo del delito de gestión administrativa que se les imputa en las presentes actuaciones"*, encara més enllà: *"no hay evidencia que esta decisión respondiera de un acto caprichoso"* més enllà: *"no hay pruebas suficientes en su intervención en la tramitación de las denuncias"*, és a dir, la sentència és claríssima i no tenim altra alternativa.

El Sr. Pujol comenta, ara sí, ara sí, quan la veig sí, però nosaltres aquí no l'hem vista, ho enteneu?

El Sr. Alcalde diu, vista està i estava disponible.

La Sra. Secretària confirma que forma part de l'expedient que es posa a la seva disposició.

Seguidament el Sr. Alcalde sotmet a votació la proposta efectuada que és APROVADA per sis (6) vots a favor del grup municipal Junts per Aiguafreda-CM, tres (3) abstencions del grup municipal ERC-AM i una (1) abstenció del grup municipal PP.

Realitzada la votació, el Sr. Alcalde demana a la regidora del PP si hi ha algun comentari? no? I afegeix és una sentència judicial això, i en el seu cas, voldria preguntar si vostè creu en la justícia espanyola? Sí? Això ho és.

La regidora del PP Sra. Remon, diu que sí.

El Sr. Alcalde afegeix, ho dic perquè la seva abstenció fa dubtar de què es cregui que la justícia ha funcionat en aquest cas, i vull afegir un factor, a favor d'ells dos, mentre va durar aquest procediment llarg, de vuit anys, van haver-hi els fets de l'1 d'octubre, llavors l'Alcalde Joan Vila va estar imputat per col·laborar com prop de 600-700 alcaldes que va haver-hi a Catalunya, no té res a veure, però hi té a veure. Ho dic perquè coneixem la justícia espanyola, de manera que hi havia una persona encausada per haver participat l'1 d'octubre i a la vegada tenia això, era molt fàcil per la justícia carregar per aquí, perquè han anat a buscar i ho sabem amb polítics nostres qualsevol argument que han pogut trobar.

Finalment el Sr. Pujol afegeix que un cop has llegit tota la sentència, queda molt clar, jo només t'he dit que, tens raó que no vam anar a veure l'expedient, però amb aquesta primera connotació de la proposta queda dubte, en la sentència no.



AJUNTAMENT
D'AIGUAFREDA

3.- APROVACIÓ DE L'ADHESIÓ DE L'AJUNTAMENT D'AIGUAFREDA AL SISTEMA PER A L'OPTIMITZACIÓ DE LA COMPRA PÚBLICA LOCAL DE LA DIPUTACIÓ DE BARCELONA

La Sra. Secretària dona lectura a la proposta que transcrita literalment diu el següent:

Fets

Una central de compres és un poder adjudicador que realitza activitats de compra centralitzades i, eventualment, activitats de compra auxiliars, tal com assenyalava la Directiva 2014/24/UE del Parlament Europeu i del Consell, de 26 de febrer de 2014, sobre contractació pública i per la qual es deroga la Directiva 2004/18/CE (en avant, Directiva 2014/24/UE).

L'article 37 de la Directiva 2014/24/UE assenyalava que els estats membres poden disposar que els poders adjudicadors puguin adquirir subministraments i/o serveis a una central de compres que ofereixi l'activitat de compra centralitzada. Així mateix, els estats membres poden disposar que els poders adjudicadors puguin adquirir obres, subministraments i serveis recurrents a contractes adjudicats per una central de compres, recurrents a sistemes dinàmics d'adquisició administrats per una central de compres o recurrents a un acord marc subscrit per una central de compres que ofereixi l'activitat de compra centralitzada.

Les previsions de la Directiva 2014/24/UE han estat transposades al nostre ordenament jurídic per mitjà de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic, per la qual es transposen a l'ordenament jurídic espanyol les directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE i 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014 (en avant, LCSP). Així doncs, l'article 227 de la LCSP preveu que les entitats del sector públic poden centralitzar la contractació d'obres, serveis i subministraments, i atribuir-la a serveis especialitzats. A més a més, les centrals de contractació han d'actuar adquirint subministraments i serveis per a altres ens del sector públic, o adjudicant contractes o establint acords marc i sistemes dinàmics d'adquisició per a la realització d'obres, subministraments o serveis destinats a aquests.

L'article 228 de la LCSP assenyalava que, en l'àmbit de l'Administració local, les corporacions locals poden crear centrals de contractació per acord del Ple. D'acord amb aquest precepte, el Ple de la Diputació de Barcelona, per mitjà de l'Acord núm. 48, de data 21 de març de 2024, ha aprovat la creació del Sistema per a l'optimització de la compra pública local de la Diputació de Barcelona (en avant, SOCPL), denominació que rep la central de contractació corporativa, de conformitat amb els articles 227 i 228 de la LCSP. Així mateix, aquest Acord també inclou l'aprovació de les normes de funcionament del SOCPL.

L'apartat 3 de l'article 228 de la LCSP assenyalava que, mitjançant els acords corresponents, les comunitats autònomes, les ciutats autònomes de Ceuta i Melilla i les entitats locals, així com els organismes i les entitats que depenen dels anteriors, es poden adherir a sistemes d'adquisició centralitzada d'altres entitats del sector públic incloses en l'àmbit d'aplicació de la LCSP.

De conformitat amb l'article 2 de les normes de funcionament del SOCPL, es poden adherir al Sistema els ens locals que preveuen els articles 1 i 2 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya (en avant, TRLMRLC) i el sector públic que depèn d'aquests ens locals, sempre que se situïn dins del territori de la província de Barcelona.

Així mateix, d'acord amb l'article 17 de les normes de funcionament, els ens locals que preveuen els articles 1 i 2 del TRLMRLC radicats a la província de Barcelona i el sector públic que en depèn s'han



AJUNTAMENT
D'AIGUAFREDA

d'adherir prèviament al Sistema per a l'optimització de la compra pública local de la Diputació de Barcelona per mitjà d'una sol·licitud d'adhesió genèrica.

L'òrgan competent de l'ens local o de l'entitat del sector públic que en depèn ha d'aprovar l'acord d'adhesió genèrica i, a continuació, cal subscriure el formulari d'adhesió genèrica al Sistema per a l'optimització de la compra pública local de la Diputació de Barcelona que s'inclou en l'Annex de les normes de funcionament i enviar-lo per mitjans telemàtics al Servei de Contractació de la Diputació de Barcelona. Posteriorment, la Presidència de la Diputació de Barcelona ha d'aprovar l'adhesió de cada entitat local al SOCPL.

Aquesta adhesió genèrica és necessària per poder adherir-se específicament a les contractacions que aprovi el SOCPL, d'acord amb l'article 18 de les normes de funcionament.

És voluntat de l'Ajuntament d'Aiguafreda adherir-se genèricament al Sistema per a l'optimització de la compra pública local de la Diputació de Barcelona a fi de poder formalitzar, amb posterioritat, l'adhesió específica a les contractacions que el SOCPL aprovi. Així mateix, resulta necessari habilitar al president de la Corporació, o en qui legalment hagi delegat, per formalitzar l'adhesió específica a les contractacions del SOCPL.

Fonaments de dret

1. L'article 37 de la Directiva 2014/24/UE del Parlament Europeu i del Consell, de 26 de febrer de 2014, sobre contractació pública i per la qual es deroga la Directiva 2004/18/CE.
2. Els articles 227 i 228 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic, per la qual es transposen a l'ordenament jurídic espanyol les directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE i 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014 .
3. Els articles 1 i 2 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.
4. Els articles 2, 17 i 18 de les normes de funcionament del Sistema per a l'optimització de la compra pública local de la Diputació de Barcelona, aprovades per l'Acord núm. 48, de data 21 de març de 2024, del Ple de la Diputació de Barcelona.
5. La competència per aprovar aquesta resolució correspon al Ple de la Corporació, a tenor del previst a l'article 229.6 de la LCSP, atès que aquesta adhesió suposa un compromís de complir els termes i condicions de funcionament del SOCPL.

Vist l'informe de Secretaria de data 9 de maig de 2024.

En virtut de tot això, l'Alcaldia proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents ACORDS:

PRIMER.- Aprovar l'adhesió genèrica de l'Ajuntament d'Aiguafreda, al Sistema per a l'optimització de la compra pública local de la Diputació de Barcelona.

SEGON.- Facultar al president de la Corporació perquè, en nom i representació d'aquesta Corporació, pugui formalitzar tots aquells documents que siguin necessaris per a l'efectivitat d'aquesta resolució i, així mateix, habilitar-lo, o en qui legalment hagi delegat, per formalitzar l'adhesió específica a les contractacions que el SOCPL hagi aprovat.



AJUNTAMENT
D'AIGUAFREDA

TERCER.- Comunicar per mitjans telemàtics aquesta resolució, per als seus efectes i coneixement, al Servei de Contractació de la Diputació de Barcelona.

El Sr. Alcalde destaca que aquest és un punt que agrada molt a la nostra Secretària, perquè l'experiència d'altres eines similars com la de l'Associació Catalana de Municipis és bona, als Ajuntaments els tràmits i procediments administratius per contractar són molt feixucs i llargs, i cal aprofitar tots els instruments i serveis que estalviïn la licitació del procediment. Ara la Diputació atenent la demanda dels ajuntaments, i amb el pes que té la Diputació, també s'hi posa, i ha obert una central de compres, que esperem que vagi creixent. Creiem que és bo que hi puguem ser perquè facilita molt el procediment administratiu, es va veure des del primer moment. Si hi ha algun comentari?

I no havent-hi cap més intervenció al respecte, el Sr. Alcalde sotmet a votació la proposta efectuada que és APROVADA per UNANIMITAT per sis (6) vots a favor del grup municipal Junts per Aiguafreda-CM, tres (3) vots a favor del grup municipal ERC-AM i un (1) vot a favor del grup municipal PP.

4.-SORTEIG DE MEMBRES DE MESES ELECTORALS AMB MOTIU DE LES ELECCIONS AL PARLAMENT EUROPEU DE 9 DE JUNY DE 2024

D'acord amb l'article 26.4 de la Llei Orgànica 5/1985, de 19 de juliol, del Règim Electoral General (LOREG) i Publicat en el Butlletí Oficial de l'Estat, de data 16 d'abril, el Reial decret 363/2024, de 9 d'abril, pel qual es convoquen eleccions de diputats i diputades al Parlament Europeu, que se celebraran el diumenge dia 9 de juny de 2024.

Donant compliment al que disposen els articles 25 i 26.4 de la Llei orgànica 5/1985, del règim electoral general, es realitza al sorteig públic per designar els membres de les meses que s'han de constituir el dia 9 de juny de 2024 per a les eleccions al Parlament Europeu. Queda a l'expedient còpia sencera de la llista de persones membres de les meses electorals.

També s'acorda comunicar aquest acord a la Junta Electoral de Zona.

I no havent-hi més assumptes a tractar en l'ordre del dia, el Sr. Alcalde aixeca la sessió, donant les gràcies a tots els assistents, essent les 21:36 hores, de la qual cosa en dono fe.

L'Alcalde, La Secretària Interventora accidental

Document signat electrònicament al marge